

# CROCHET

À

M  
E

NTON

POUR

LEUR

septième édition, les championnats du monde des programmes se sont déroulés en France, à Menton, du 22 au 27 juin, en même temps que le premier championnat d'Europe open (voir page ??). D'abord déçus de ne pas œuvrer dans le Palais de l'Europe, où se déroulaient les championnats open, nous fûmes finalement ravis de nous trouver relégués dans le club de bridge local, car nous fûmes ainsi les seuls à bénéficier de l'air conditionné, ce qui, compte tenu de la température extérieure, n'était pas un luxe.



**A**vant et pendant les championnats ont lieu des discussions sur l'évolution du règlement. En effet, les progrès des programmes de bridge sont réels depuis quelques années, ce qui occasionne des problèmes insoupçonnés au départ.

Pendant longtemps encore, un programme ne pourra guère faire preuve d'imagination ou d'intuition et restera limité par des enchères assez frustes. Il est difficile pour l'instant de développer des séquences de plus de trois tours et les enchères à l'emporte-pièce, comme les splinters, sont celles qui donnent les meilleurs résultats.

Si la voie du progrès consiste à tirer partie du fait que les deux partenaires sont des clones (c'est-à-dire un exemplaire du même programme), elle pose de sérieux problèmes de règlement. Par exemple, comme dans les compétitions « humaines », les concurrents doivent révéler leurs méthodes de signalisation dans leurs feuilles de conventions, sans que les programmes ne soient obligés de les suivre pour chaque carte jouée. À la différence d'un humain cependant, le clone-

partenaire est parfaitement capable de déterminer si une carte est trompeuse ou non : une méthode possible consisterait à signaler une parité inverse dans certains cas déterminés, grâce à une formule faisant intervenir la couleur jouée et un nombre aléatoire. En dotant chaque clone-partenaire du même générateur de nombres aléatoires, l'un serait alors capable de savoir si l'autre respecte la signalisation indiquée ou non. La tricherie serait manifeste mais très difficile à prouver. Ce serait un cas d'entente illicite, comme il en a pu se produire avec des paires très fittées (sur la base de moyens plus simples, toutefois, restant à la portée d'un cerveau humain).

Il en va de même avec les psychics. Un programme fait un psychic non par intuition mais uniquement dans certaines conditions très précises, déterminées par un algorithme mis au point par le programmeur. Chaque clone-partenaire utilisant le même algorithme, il peut très exactement savoir quand une enchère est un psychic.

**P**our en terminer avec ce sujet, une transparence complète (*complete disclosure* dans la terminologie anglo-saxonne) ne peut s'appliquer aux programmes, car il faudrait alors transmettre aux adversaires le code source des algorithmes permettant d'effectuer les enchères. En effet, le déroulement de ces dernières repose sur des ententes préalables puisqu'il est précisément écrit : dans un langage de programmation, certes, mais écrit quand même. Cette solution n'est bien sûr pas acceptable et ne serait en plus d'aucune aide pour les adversaires. Le même genre de problème doit d'ailleurs se poser lors des compétitions humaines. Ainsi, l'étendue des

SCÉNARIO : YVES COSTEL



RÉALISATION : WBRIDGE5

ROUND ROBIN		1	2	3	4	5	6	7	8	9	total	rang	matches de 64 donnes		
matches de 20 donnes	1 Blue Chip Bridge	G-B	•	3	2	25	7	8	15	25	3	88	7	<b>DEMI-FINALES</b>	
	2 Bridge Baron	USA	25	•	14	25	14	13	10	25	15	141	4	Wbridge5	139
	3 Jack	Pays-Bas	25	16	•	25	10	25	18	25	18	162	2	Bridge Baron	143
	4 Meadowlark Bridge	USA	5	1	0	•	0	0	0	23	0	29	8	Jack	167
	5 Micro Bridge	Japon	23	16	20	25	•	25	19	25	8	161	3	Micro Bridge	81
	6 Oxford Bridge	G-B	22	17	3	25	0	•	16	25	13	121	6	<b>FINALE</b>	
	7 Q-Plus Bridge	Allemagne	15	20	12	25	11	14	•	25	6	128	5	Bridge Baron	117
	8 Sabrina	France	2	0	0	7	0	0	0	•	0	9	9	Jack	188
	9 Wbridge5	France	25	15	12	25	22	17	24	25	•	165	1		

accords implicites et explicites de paires comme Meckstroth-Rodwell ou Bocchi-Duboin doit largement dépasser les trois cents pages de leurs notes d'enchères. Produire un document de mille pages n'aiderait certainement pas leurs adversaires, car on imagine mal comment ils auraient le temps d'en tirer partie, d'autant plus que beaucoup d'entre eux sont des amateurs.

Rien n'a été décidé pour l'instant et les règlements restent identiques à ceux des autres compétitions. Je pense toutefois que les psychics devraient être interdits, même si le cas ne s'est pas présenté à Menton. Quant à la signalisation, une façon de résoudre le problème serait de ne pas la révéler. Tous les programmes se retrouveraient ainsi à égalité !



Venons-en aux championnats proprement dits, qui a réuni neuf programmes avec, pour la première fois, Sabrina, de Pierre Cormault. Le round robin qualificatif s'est remarquablement déroulé pour Wbridge5 qui, encore une première, a terminé en tête (voir l'encadré en haut de la page). Voici une donne jouée contre Blue Chip Bridge, le programme anglais, avec un jeu de la carte intéressant (NS/S).

♠ 8 4 2		♠ V 10 7									
♥ V 9 7 2		♥ D 4									
♦ D 5		♦ R 6 4 3 2									
♣ V 10 7 2		♣ A 9 6									
♠ A 6 5	<table style="margin: auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>O</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		O		E		S		♠ R D 9 3
		N									
O			E								
		S									
♥ 5 3		♥ A R 10 8 6									
♦ A V 10 9 7	♦ 8										
♣ 8 5 3	♣ R D 4										

	S	O	N	E
Wbridge5	Blue Chip Bridge	Wbridge5	Blue Chip Bridge	
1♥	–	–	×	
1♠	2♦	3♥	–	
4♥	–	–	–	

L'enchère de 3♥ de Nord est très discutable, mais il est maximum après son passe sur 1♥ et la simulation donne un espoir de manche. Une enchère de 2♥ aurait été purement compétitive.

Ouest entame le 2 de Trèfle, pris de l'As par Est, Sud fournissant la Dame. La défense joue ensuite deux tours de Carreau. Sud coupe le second, purge les atouts, tire ses Trèfles maîtres, puis joue le 2 de Pique du mort, sur lequel Est met le 7 (bien joué), couvert du 9 (très bien joué). En fait, Sud a localisé l'As de Pique en Ouest en raison des honneurs montrés par chacun des flancs, et il sait que trouver V 10 de Pique en Est est sa seule chance de gagner le contrat...

+620 pour Wbridge5 et un gain de 520 sur la donne car, dans l'autre position, il a chuté 3♦ de deux levées en Est (concedant 100 seulement, donc), après les enchères :

	S	O	N	E
Blue Chip Bridge	Wbridge5	Blue Chip Bridge	Wbridge5	
1♥	–	–	2♦	
×	3♦	fin		



En demi-finale, l'adversaire de Wbridge5 était Bridge Baron\*, absent des championnats précédents, à Montréal. Ce programme a beaucoup progressé en deux ans, ayant notamment adopté pour le jeu de la carte une méthode basée sur des simulations, comme les autres qualifiés.

Tout s'est très bien passé jusqu'à la 48<sup>e</sup> donne. Avec 47 IMP d'avance pour Wbridge5, j'ai même cru avoir gagné, ignorant que les demi-finales se déroulaient cette année en 64 donnes, et non plus 48, comme auparavant ! Vu l'avance de Wbridge5, j'étais néanmoins assez confiant avant d'entamer la dernière série de 16 donnes. Un bogue a coûté 15 IMP dès la première donne mais, avant la donne 8, l'écart était remonté à 43 IMP grâce à deux partielles, et la confiance était revenue. Malheureusement, la fin a été cau-

\*La genèse de ce programme, initialement conçu par Tom Throop, le fondateur de *Great Game Products*, remonte à 1958. La première version ne fut terminée qu'en 1982 !

chemardesque. En voici le récit, ou comment perdre 47 IMP en neuf donnes.

### Donne 8 (P/O)

♠ 7 6 2  
 ♥ 6 3 2  
 ♦ R V  
 ♣ R 10 7 6 5

♠ D 10 8 4 3  
 ♥ D V 10  
 ♦ 8 7  
 ♣ D 9 2

	N	
O		E
	S	

♠ V 9 5  
 ♥ 7 4  
 ♦ D 10 2  
 ♣ A V 8 4 3

♠ A R  
 ♥ A R 9 8 5  
 ♦ A 9 6 5 4 3  
 ♣ -

	O	N	E	S
	Bridge Baron	Wbridge5	Bridge Baron	Wbridge5
	-	-	-	2♦
	-	2SA	-	3♦
	-	3SA	-	4♥
	-	5♦	-	6♦

Le chelem est optimiste, mais Sud espère trois cartes à Carreau en Nord. La main est intéressante, car 6♥ est dans les cartes. Il suffit de tirer l'As et le Roi de Cœur, l'As et le Roi de Carreau, puis de couper un petit Carreau : Ouest encaissera son atout maître quand il voudra. Dans l'autre position, Bridge Baron s'arrête prudemment à 4♥, pour +2, soit une perte de 11 IMP pour Wbridge5.

### Donne 11 (P/S)

♠ A R D V  
 ♥ A D  
 ♦ A R D V 9  
 ♣ D 8

♠ 10 9 8 4  
 ♥ R 9 3  
 ♦ 8 4  
 ♣ 6 5 4 2

	N	
O		E
	S	

♠ 7 6  
 ♥ V 10 8 6 2  
 ♦ 10 5  
 ♣ R 10 9 7

♠ 5 3 2  
 ♥ 7 5 4  
 ♦ 7 6 3 2  
 ♣ A V 3

	S	O	N	E
	Wbridge5	Bridge Baron	Wbridge5	Bridge Baron
	-	-	2♦	-
	2♠*	-	2SA	-
	3SA	-	-	-

\*1 As et moins de 8 points

Un cas que je n'avais pas traité. Je ne me souviens pas avoir rencontré une main de 28 points d'honneurs. Je ne connais d'ailleurs pas

la probabilité d'en rencontrer une, mais je pense qu'elle doit être très inférieure à 1‰. Depuis, j'ai corrigé Wbridge5 pour qu'il déclare 6SA, mais je risque d'attendre longtemps avant qu'une telle occasion se reproduise. Ayant effectivement demandé 6SA, Bridge Baron gagne 10 IMP. Réduit à 22 IMP, l'écart remonte cependant à 29 IMP à quatre donnes de la fin, grâce à une partielle.

### Donne 13 (T/E)

♠ 10  
 ♥ R 8 5 2  
 ♦ 9 7 4 2  
 ♣ A 9 7 4

♠ 9  
 ♥ D V 9 7 6  
 ♦ 6 3  
 ♣ R 10 8 3 2

	N	
O		E
	S	

♠ A V 8 6 4  
 ♥ A 4  
 ♦ A R D 10 8  
 ♣ 6

♠ R D 7 5 3 2  
 ♥ 10 3  
 ♦ V 5  
 ♣ D V 5

	E	S	O	N
	Bridge Baron	Wbridge5	Bridge Baron	Wbridge5
	1♠	-	1SA	-
	3♦	-	3SA	fin

Bridge Baron prend l'entame du 2 de Cœur avec l'As du mort et tire l'As de Carreau. Il rejoue le 4 de Cœur pour sa Dame et le Roi de Nord, qui retourne un petit Trèfle, filant le contrat. Le retour Pique fait chuter, mais ce n'est pas si évident (pour un programme !) avec les cinq cartes du mort. Les enchères dans l'autre position :

	S	O	N	E
	Wbridge5	Bridge Baron	Wbridge5	Bridge Baron
	1♠	-	1SA	-
	3♦	-	3♥	-
	4♦	-	-	-

Une de chute et encore 13 IMP qui s'en vont pour Wbridge5, qui n'a plus que 16 IMP d'avance.

### Donne 14 (P/S)

♠ 5 3  
 ♥ A D 8 6 5 4  
 ♦ R D 10  
 ♣ V 10

♠ 7 2  
 ♥ R 10  
 ♦ A 9 7 5 4  
 ♣ R 9 7 2

	N	
O		E
	S	

♠ A V 9 8 4  
 ♥ 9 2  
 ♦ 8 2  
 ♣ 8 5 4 3

♠ R D 10 6  
 ♥ V 7 3  
 ♦ V 6 3  
 ♣ A D 6

S	O	N	E
Wbridge5	Bridge Baron	Wbridge5	Bridge Baron
1♣	1♦	1♥	1♠
2♥	—	4♥	fin

Wbridge5 et Bridge Baron parviennent au même contrat. Dans les deux cas, le jeu de la carte commence par deux tours de Carreau de la défense. Ensuite, Bridge Baron joue As de Cœur et Cœur, gagnant son contrat : en main au Roi de Cœur, Ouest ne peut faire de mal au déclarant. Wbridge5 ne tire pas atout et joue correctement Pique. Est plonge de l'As et retourne Trèfle. Plaçant le Roi de Trèfle en Est et celui de Cœur en Ouest, Wbridge5 laisse passer et chute d'une levée. Restent malgré tout encore 5 IMP d'avance.

### Donne 15 (NS/S)

	♠ D V 9 8 7	
	♥ A 6	
	♦ D 9 4 3	
	♣ 9 8	
♠ 4 2		♠ A R 10
♥ 10 5		♥ R 9 8 3
♦ R 10 8 2		♦ A V
♣ R 10 6 4 2		♣ D V 5 3

	N	
O		E
	S	

	♠ 6 5 3	
	♥ D V 7 4 2	
	♦ 7 6 5	
	♣ A 7	

S	O	N	E
Wbridge5	Bridge Baron	Wbridge5	Bridge Baron
—	—	—	1♣
1♥	3♣	—	3SA
—	—	—	—

La série noire continue. Après avoir ouvert de 1♣, Bridge Baron parvient à 3SA et réalise facilement dix levées. Wbridge5 aussi, mais il a préféré ouvrir de 1SA en troisième position et les enchères en sont restées là. Bridge Baron passe en tête, pour 1 malheureux IMP !

### Donne 16 (EO/O)

	♠ R V	
	♥ R D 9 8 4	
	♦ 10 7 6 2	
	♣ D 6	
♠ A D 10 8 4		♠ 9 7 6
♥ V 10 7		♥ 6 5 3
♦ V 5		♦ R 4 3
♣ R 7 4		♣ A 10 9 5

	N	
O		E
	S	

	♠ 5 3 2	
	♥ A 2	
	♦ A D 9 8	
	♣ V 8 3 2	

Arrive le coup de grâce. Dans la position où Wbridge5 est en Nord-Sud, tout le monde passe, Dans l'autre position, Bridge Baron (qui vient pourtant de passer la main d'Ouest) se trouve une ouverture de 1♥ en Nord. La séquence se poursuit de la façon suivante :

O	N	E	S
Wbridge5	Bridge Baron	Wbridge5	Bridge Baron
—	1♥	—	1SA
—	2♦	—	2SA
—	—	—	—

Bridge Baron doit maintenant réussir son contrat pour gagner le match. Sur l'entame du 8 de Pique de Nord, il n'y a qu'une position gagnante : les Cœurs 3-3 et le Roi de Carreau en Sud. Comme on peut le constater sur le diagramme, ce n'était vraiment pas le jour de Wbridge5...

Bridge Baron engrange ainsi 3 IMP supplémentaires et remporte finalement le match par 143 à 139, malgré un retard de près de 50 IMP à 16 donnes de la fin.



Après avoir assuré le spectacle l'année dernière, en perdant la finale de 1 IMP à la dernière donne\*, Wbridge5 a recommencé cette année ! De l'avis général, ce fut la fin de partie la plus palpitante de tout le championnat. Dans l'autre demi-finale, Jack, le programme de Hans Kuijff et champion sortant, s'est imposé contre Micro Bridge. Il a ensuite remporté son troisième titre en battant Bridge Baron en finale (voir page 3). Le site internet des championnats\*\* donne les résultats détaillés avec des photos, ainsi que divers articles.

La date et le lieu des prochains championnats ne sont pas encore décidés : New York, pendant les championnats d'été de l'ACBL, à la fin juillet 2004, ou bien Istanbul, pendant les Olympiades, en octobre 2004.

\*\* Voir N@NCY TEX@S 34, pages 10-13.

\*\* <http://www.ny-bridge.com/allevy/Menton/>

### LES CONCURRENTS SUR INTERNET

Blue Chip Bridge	<a href="http://www.bluechipbridge.co.uk">www.bluechipbridge.co.uk</a>
Bridge Baron	<a href="http://www.bridgebaron.com">www.bridgebaron.com</a>
Jack	<a href="http://www.jackbridge.com">www.jackbridge.com</a>
Meadowlark Bridge	<a href="mailto:dwalker@daktel.com">dwalker@daktel.com</a> (mél)
Micro Bridge	<a href="http://www.threeweb.ad.jp/~mcbridge">www.threeweb.ad.jp/~mcbridge</a>
Oxford Bridge	<a href="http://www.oxfordbridge.btinternet.co.uk">www.oxfordbridge.btinternet.co.uk</a>
Q-Plus Bridge	<a href="http://www.q-plus.com">www.q-plus.com</a>
Sabrina	<a href="mailto:perso.wanadoo.fr/pierre.cormault">perso.wanadoo.fr/pierre.cormault</a>
WBridge5	<a href="mailto:perso.chello.fr/users/y/yvescostel">perso.chello.fr/users/y/yvescostel</a>